

## CORRECTION DE L'ACTIVITÉ 2

<b>Arguments pour la NRL</b>	<b>Arguments contre la NRL</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ancienne route littorale embouteillée et coupée par les éboulements de falaise qui la domine = besoin de sécurisation + handicap pour le développement économique de l'île car la route dessert le Port de la Réunion (doc 1, 3, 5).</li> <li>- Résiste aux risques naturels (cyclone, vagues submersives) (doc 4)</li> <li>- coût élevé mais répartis entre différents acteurs : 1,6 milliards d'euros supporté par la Région (41,8%) l'Etat et le FEDER (Fond européen pour le développement économique des régions) (doc 5)</li> <li>- Création de 4500 emplois directs et indirects permettant de réduire le chômage. (doc 5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas une réponse au « tout-voiture » et embouteillages dans l'île : rien pour les transports en commun (ex : train) (doc 1).</li> <li>- intérieur des terres encore enclavé (doc 1)</li> <li>- destruction de la faune et la flore terrestres et marines (doc 2 et 4).</li> <li>- emplois créés = temporaires (vidéo).</li> <li>- prise en compte des risques insuffisante face au changement climatique accroissant l'intensité des aléas climatiques (doc 2 et 4).</li> <li>- Un coût sous estimé et élevé : 2,5 milliards d'euros (doc 2).</li> <li>- entreprises privées accusées d'avoir corrompu les décideurs politiques pour faire la NRL (doc 4)</li> </ul> <p>Roches nécessaires pour le remblaiement nécessitent de creuser de nouvelles carrières dans une zone habitée + poussières émises par l'extraction des roches = cancérogènes (doc 4).</p>

La Nouvelle Route Littoral (NRL) sur l'île de la Réunion doit permettre une meilleure accessibilité de l'île, notamment les déplacements vers le port de la Réunion, le long du littoral, l'ancienne route étant embouteillée et régulièrement coupée par les éboulements de la falaise. La NRL permettra aussi de sécuriser les usagers, d'autant plus qu'elle a été construite de manière à résister aux risques naturels. Le coût élevé est pris en charge par la Région (42%) mais aussi par l'Etat et l'Union européenne, et permet de créer de nombreux emplois (4500). Néanmoins pour les détracteurs du projet, ce projet est négatif à plus d'un titre. Il favorise le « tout voiture » qui n'est pas écologique, d'autres solutions existent, comme développer les transports en commun. Il ne permet pas de désenclaver l'intérieur des terres. Le projet a des effets environnementaux négatifs : destruction de la faune et de la flore terrestres et marines. Le coût est élevé et des entreprises politiques sont accusées d'avoir corrompu les décideurs politiques pour obtenir la construction de la NRL.