

Pourquoi installer une annexe du Louvre à Lens ?

Un site où il est facile de construire	Un site facilement accessible	La construction d'équipement à côté du musée	La mobilisation de différents acteurs	Un territoire avec des difficultés économiques	Un site développant le tourisme
Ancien puits de mine 20 ha, 1200m de long, 250m de large Parc avec 11 entrées sur la ville	Bien desservi par les axes de transports : autoroutes, ligne tgv, aéroport de Lille A proximité du Royaume-Uni (tunnel sous la Manche), de la Belgique, du Luxembourg, des Pays-Bas, de Paris Parking	Construction d'une ligne TGV de parking de voies pour les piétons et les vélos Espaces verts Pôle de compétitivité autour du numérique culturel	Financement de l'UE, de l'Etat, des collectivités locales, des entreprises (mécénat)	Fermeture des mines Chômage et difficultés sociales Difficultés de reconversion (peu de grandes entreprises)	Création d'emplois Proche de pays très peuplés et riches Reconversion de la région vers les services

Correction du paragraphe :

Mesdames, messieurs, membres de la communauté d'agglomération de Lens-Liévin,

Vous m'avez chargé d'établir les avantages de l'installation d'une annexe du Louvre sur le site de Lens. Voici les résultats de mes recherches.

Le site choisi est facilement constructible. C'est un ancien puits de mine de 20 ha faisant 12000m de long sur 250 m de large et le parc qui servira d'écrin au futur musée dispose de 11 entrées donnant sur la ville.

C'est également un site facilement accessible, bien desservi par des axes de transports divers tels qu'une ligne TGV, des autoroutes connectées à l'aéroport de Lille mettant Lens en relation avec le Royaume-Uni, le Bénélux et Paris.

Plus qu'un musée, le projet vise aussi à rénover la ligne TGV, à construire des parkings, des voies piétonnes et cyclables circulant des espaces verts ainsi qu'un pôle de compétitivité autour du numérique et du culturel.

Ce projet a aussi le mérite d'être financé par de nombreux acteurs comme l'UE, l'Etat, des collectivités territoriales et bénéficie de dons d'entreprises (mécénat).

Mais, l'antenne du Louvre à Lens vise surtout à aider un territoire en difficultés économiques.

Depuis la fermeture des mines, le chômage et les difficultés sociales se sont accrues et les exemples de reconversion sont peu nombreuses et difficiles d'autant que peu de grandes entreprises investissent sur ce territoire.

Enfin, le Louvre permettrait de développer le tourisme est créant des emplois dans ce domaine permettant une reconversion de la région vers les services. Cela paraît d'autant plus logique que le musée serait au cœur d'une région européenne très peuplée et riche.

Je vous prie d'agréer mesdames, messieurs, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

Le Louvre-Lens des débats lors de sa création.

Visionnez la vidéo 1 mise à disposition sur le site, puis recopiez et complétez le tableau suivant dans votre cahier.

Arguments pour l'aménagement	Arguments contre l'aménagement.
- lutte contre la crise économique - amener des touristes - rendre accessible la culture	- désintérêt pour la culture - abandon du centre-ville - un projet qui ne correspond pas aux attentes des habitants

Le bilan du Louvre-Lens : une réussite ou un échec ?

Bilan positif	Bilan négatif
Nombreux visiteurs 3 ^{ème} musée le plus visité hors de Paris 83% de visiteurs français, surtout de la région, dont 18% d'ouvriers et d'employés Volonté d'attirer de nouveaux touristes et de nouveaux publics des guides touristiques sur le Louvre Lens et le bassin minier Développement de nouveaux équipements : un hôtel 4 étoiles, le pôle de conservation de 250 000 œuvres du Louvre, à Liévin	Beaucoup de visiteurs car le musée est gratuit Coût important pour les collectivités locales Peu de visiteurs étrangers : 17% de visiteurs étrangers, de surcroît principalement originaires du proche Benelux, L'impact sur l'économie locale reste limité